

## FORMULARZ RECENZJI CZASOPISMA „PRZEGLĄD LEŚNICZY”

Tytuł artykułu	
Numer ogólny/ tematyczny	
Data wpływu artykułu	
Data przekazania artykułu do recenzji	
Data wpływu recenzji	

<p>1. <b>Oryginalność:</b> czy artykuł zawiera nowe i istotne informacje, które uzasadniają publikację?</p>
<p>2. <b>Implikacje dla badań, praktyki czy życia społecznego i gospodarczego:</b> Czy artykuł identyfikuje jasno implikacje dla dalszych badań czy praktyki gospodarczej? Czy artykuł wypełnia lukę między teorią i praktyką? W jaki sposób badanie może być wykorzystane w praktyce, w nauczaniu, we wpływie na politykę publiczną i dalszych badaniach?</p>
<p>3. <b>Jakość komunikacji:</b> Czy w artykule w sposób zrozumiały wyjaśnione są wszystkie poruszane kwestie w sposób odpowiadający wiedzy czytelników? Czy dostateczna uwaga została zwrócona na jasność przekazu i logikę dla czytelników? Czy nie nadużyto żargonu, akronimów itp.?</p>
<p>4. <b>Związek z literaturą przedmiotu:</b> czy artykuł przedstawia właściwe zrozumienie literatury przedmiotu? Czy cytowana jest odpowiednia literatura?</p>

5. <b>Metodologia:</b> czy artykuł osadzony jest we właściwych ramach teoretycznych? Czy zastosowane metody badawcze są odpowiednie do prowadzonych badań? Czy badanie będące podstawą wnioskowania w artykule zostało poprawnie przeprowadzone?
6. <b>Wnioski:</b> czy wyniki badań zostały zaprezentowane i przeanalizowane we właściwy sposób? Czy wnioski odzwierciedlają wyniki badań i są związane z pozostałymi częściami artykułu?
7. <b>Aspekty techniczne artykułu, uwagi końcowe:</b> poprawność językowa, styl przypisów, poprawność wykresów, tabel itp., zalecenia dla autorów.

<b>REKOMENDACJA RECENZENTA</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- publikacja bez zmian</li><li>- publikacja po zmianach technicznych i edytorskich</li><li>- publikacja po zmianach merytorycznych</li><li>- odrzucenie artykułu</li></ul>