

## PROCEDURA RECENZOWANIA ARTYKUŁÓW NAUKOWYCH\* W CZASOPIŚMIE „PRZEGLĄD LEŚNICZY”

1. Przyjmowane przez redakcję są artykuły naukowe przygotowane zgodnie ze "Wskazówkami dla autorów".
2. Wstępnej merytorycznej selekcji zgłoszonych artykułów dokonuje Redaktor Tematyczny danego numeru, po jego akceptacji artykuły poddawane są procedurze recenzowania.
3. Do oceny każdego artykułu powołuje się dwóch niezależnych recenzentów.
4. W przypadku publikacji w języku obcym, co najmniej jeden z recenzentów jest afiliowany w instytucji zagranicznej mającej siedzibę w innym państwie niż państwo pochodzenia autora publikacji.
5. Przyjmuje się model tzw. ślepej recenzji, w ramach którego autor/autorzy artykułu i recenzenci nie znają swojej tożsamości. Wybór recenzentów dokonywany jest przez Komitet Redakcyjny z uwzględnieniem rekomendacji Redaktora Tematycznego.
6. W wyjątkowych przypadkach dopuszcza się inną możliwość recenzowania niż formuła ślepej recenzji. Wówczas jednak recenzent jest zobowiązany podpisać deklarację o niewystępowaniu konfliktu interesów, za który uważa się zachodzące między recenzentem a autorem bezpośrednio:
  - o relacje osobiste (pokrewieństwo do drugiego stopnia, związki prawne, związek małżeński),
  - o relacje podległości zawodowej,
  - o współpracę naukową w ciągu ostatnich dwóch lat poprzedzających rok przygotowania recenzji.
7. Recenzja ma formę pisemną zgodnie ze wzorem recenzji i kończy się jednoznacznym wnioskiem o dopuszczeniu artykułu do publikacji lub jego odrzuceniu. Recenzja z pozytywną konkluzją dopuszcza sformułowanie przez recenzenta zakresu niezbędnych korekt.
8. Uzyskanie dwóch pozytywnych recenzji oznacza przyjęcie danego artykułu do dalszej procedury wydawniczej. W przypadku jednej recenzji pozytywnej i jednej negatywnej decyzję o kontynuowaniu dalszych prac nad tekstem podejmuje wspólnie Komitet Redakcyjny i Redaktor Tematyczny. W sytuacji otrzymania dwóch recenzji negatywnych artykuł jest automatycznie odrzucany. Redakcja zastrzega sobie prawo do nieprzyjęcia danego artykułu do druku nawet wówczas, gdy otrzyma on dwie pozytywne recenzje.
9. Do publicznej wiadomości podaje się listę nazwisk współpracujących recenzentów raz w roku. Nazwiska recenzentów poszczególnych numerów „Przeгляdu Leśniczego” nie są ujawniane.

=====

\* Za artykuł naukowy należy rozumieć artykuł prezentujący wyniki oryginalnych badań o charakterze empirycznym, teoretycznym, technicznym lub analitycznym zawierający tytuł publikacji, nazwiska i imiona autorów wraz z ich afiliacją i przedstawiający obecny stan wiedzy, metodykę badań, przebieg procesu badawczego, jego wyniki oraz wnioski, z przytoczeniem cytowanej literatury (bibliografię). Do artykułów naukowych zalicza się także opublikowane w czasopiśmie naukowych opracowania o charakterze monograficznym, polemicznym lub przeglądowym, jak również glosy lub komentarze prawnicze.